

COMUNE DI VILLARICCA
PROVINCIA DI NAPOLI



ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 47 DEL 20.05.2013	OGGETTO: Interrogazione del 08.05.2013 ai sensi degli artt. 50 e 51 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale (OIV).
-----------------------------	---

L'Anno duemilatredici il giorno venti del mese di maggio alle ore 18,00, nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Villaricca, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla prima convocazione, in sessione ordinaria, che è stata comunicata ai signori consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

	Consigliere				Consigliere		
1	Di Marino Giosuè	P		9	Coscione Giuseppe	P	
2	Cicarelli Rocco	P		10	Cimmino Michele	P	
3	Santopaolo Giuseppe	P		11	Tirozzi Tobia	P	
4	D'Alterio Bruno		A	12	Napolano Castrese	P	
5	Sarracino Luigi	P		13	Maisto Francesco		A
6	Cacciapuoti Antonio	P		14	Galdiero Gennaro		A
7	Chianese Aniello	P		15	Guarino Francesco	P	
8	Granata Aniello	P		16	Mastrantuono Francesco	P	

E' presente il Sindaco Francesco GAUDIERI.

Assegnati n. 16
in carica (compreso il Sindaco) n. 17

presenti n. 14
assenti n. 03

Presiede l'ing. Giosuè DI MARINO.

Partecipa con le funzioni consultive, referenti, di assistenza e di verbalizzazione (art. 97, comma 4 lett. a) del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267) il Vice Segretario Generale, dr. Fortunato Caso.

LA SEDUTA E' PUBBLICA

**COMUNE DI VILLARICCA
(PROVINCIA DI NAPOLI)**

**OGGETTO: INTERROGAZIONE DEL 08.05.2013 AI SENSI DEGLI ARTT. 50 E 51 DEL
REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE
(OIV).**

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Dà la parola al consigliere Luigi Sarracino, per consentirgli l'esposizione della propria interrogazione sulla nomina dell'OIV. Risponde per l'Amministrazione il Sindaco. Il consigliere Luigi Sarracino si dichiara assolutamente non soddisfatto.

Gli interventi sono riportati nell'allegato verbale di trascrizione.



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo al **Punto 6) all'ordine del giorno, ex Punto 5):** *interrogazione dell'8.5.2013 ai sensi degli artt. 50 e 51 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale avente a oggetto OIV.*

Prego, Consigliere Sarracino.

CONSIGLIERE SARRACINO

Stasera vi trovo tutti bravi, complimenti!

I sottoscritti Consiglieri, premesso che è pervenuta al Comune una nota Civit, relativa alle nomine dell'OIV con cui è stato dichiarato che la detta nomina non sarebbe regolare per l'assenza del componente del sesso femminile, intento dell'OIV, presento interrogazione al Sindaco per sapere se intende confermare la nomina fatta dall'OIV o annullarla, con provvedimento obbligatorio dell'inserimento della quota rosa.

Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Sarracino.

Risponde il Sindaco.



IL SINDACO

Ringrazio il Consigliere Sarracino per l'interrogazione che mi consente di completare un discorso che era stato fatto anche per il passato sull'Organismo Indipendente di Valutazione.

È noto che la precedente compagine amministrativa ha optato per l'eliminazione dell'organismo di controllo denominato Nucleo di Valutazione, manifestando una chiara preferenza per l'OIV, Organismo Indipendente della Valutazione della Performance, introdotto dal decreto legislativo 150/2009, cosiddetta legge Brunetta.

Questa amministrazione, in esecuzione della citata previsione e nel rispetto dei principi di concorsualità e trasparenza, ha indetto una pubblica selezione, con avviso pubblico, protocollo n. 1829 del 21.2.2012, alla quale hanno partecipato undici candidati, tra i quali quattro donne, tutti parimenti invitati ad illustrare in un apposito colloquio, oltre agli elementi desumibili dal curriculum e dalla redazione di accompagnamento, le proprie esperienze professionali nel più rigoroso rispetto delle previsioni di cui alla delibera n. 4/2010 del 16 febbraio 2010 della Civit.

Al colloquio si sono presentati soltanto cinque professionisti, valutati, selezionati e collocati in una graduatoria di merito trasmessa alla Civit con nota dell'8 febbraio.

Con nota del 28 febbraio 2013 la Civit riscontrava la citata documentazione con argomenti del seguente tenore: si diceva, cioè, che la nomina non sarebbe regolare essendo mancata l'indicazione della cosiddetta quota rosa, ai sensi della nuova determinazione assunta dalla stessa Civit, risalente tuttavia al 27 febbraio 2013.

Dice infatti la Civit: con l'occasione, si comunica che è in corso di elaborazione la delibera in tema di requisiti per la nomina dei componenti degli Organismi Indipendenti di Valutazione, della quale si dovrà tenere conto ai fini della proposizione della richiesta di un parere.

Questa amministrazione, con nota dell'8.4.2013, trasmessa il 9.4.2013, riconfermava le proprie determinazioni, asserendo esattamente quanto segue: riscontro la vostra nota, protocollo n. 1609 del 28.2, per significare che nelle more delle ulteriori determinazioni che saranno assunte dall'organo di indirizzo e controllo politico amministrativo, questa amministrazione continuerà ad avvalersi dell'indefettibile presenza dell'Organismo Indipendente di Valutazione di cui si è dotata per le finalità obbligatorie di cui al decreto legislativo 150/2009 e successive modificazioni ad integrazioni. Nell'ottica del principio di leale collaborazione, si rappresenta che il decreto di nomina dell'OIV è stato adottato in epoca antecedente alla pubblicazione della delibera n. 12/2013, che risulta datata 27 febbraio 2013, per cui l'atto sindacale de quo, in applicazione del principio *tempus regit actum*, deve ritenersi conforme alle previsioni vigenti al tempo della sua adozione, cioè alla delibera n. 4/2010 del 16 febbraio, così come modificata e integrata nei successivi atti.

Tanto premesso, poiché nulla è stato osservato dalla Civit alla citata nota che ha confermato quanto già deciso, allo stato non emergono motivi utili a una diversa valutazione e determinazione che, pertanto, resta confermata per le ragioni sopra indicate.

Questo significa che da un punto di vista della legittimità degli atti, il percorso è stato rigorosamente conforme alle determinazioni assunte.

Diverso è, invece, il discorso politico, da poter eventualmente iniziare, se cioè l'amministrazione comunale ritiene opportuno rivedere le determinazioni assunte in ordine all'OIV, non per quanto riguarda i componenti, ma la scelta dell'organo, se cioè restare sulla tematica dell'OIV o ritornare al vecchio nucleo di valutazione.

Ma è un discorso di natura politica e non di legittimità. Il problema delle quote rosa allo stato non si pone, perché l'atto è pienamente conforme alla determinazione a suo tempo vigente, cioè la n. 4 del 2010.

Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Sindaco. La replica al Consigliere Sarracino.

CONSIGLIERE SARRACINO

Mi nasce spontanea una domanda. Il sindaco è noto per le quote rosa; nell'amministrazione abbiamo due donne. Questo ti fa onore. Ma io mi chiedo perché hai chiesto il parere alla Civit solo dopo aver fatto l'organo e non prima? Se la Civit ti dice "non c'è la quota rosa", perché, visto che tu ci tieni a queste cose, non rifare il tutto e metterci una quota rosa?

Per questo non mi sento soddisfatto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Sarracino.



Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
ING. GIOSUÈ DI MARINO

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
DR. FORTUNATO CASO

Il sottoscritto visti gli atti di Ufficio;

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' stata affissa all'Albo Pretorio informatico il giorno **27.05.2013** per rimanervi per quindici gg. consecutivi (art. 124 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e art. 32 legge 18.06.2009, n. 69).

Villaricca, 27 maggio 2013

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
DR. FORTUNATO CASO

Il sottoscritto, visti gli atti di Ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il giorno **07.06.2013**;
- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

Villaricca, 7 giugno 2013

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
DR. FORTUNATO CASO

Il presente provvedimento viene assegnato a: Segreteria Generale.

Villaricca, 27 maggio 2013

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
DR. FORTUNATO CASO

Ricevuta da parte del responsabile: Copia della su estesa deliberazione è stata ricevuta dal sottoscritto con onere della procedura attuativa.

Villaricca, 27 maggio 2013

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO